

ÕÜ GALATON LIIN NR 237 LÕPETAS TEGEVUSE

Kommerctsiinid on

Kontrollivate tähelepanu all

sijad oleksid rahul. Puusepp nimetab nõutult, et Harju ÜTK juhtkond rõhutab küll seda, et kõigil vedajail peavad olema võrdsed võimalused, ent võrreldes avalike liinidega on võimalused ometi erinevad.

Avalikud liinid saavad dotatsiooni 27 krooni kilomeetril, kommersilised peavad oma rahadega toime tulema: maksma palgal, hooldama ja remontima bussid, osuna kiituse. "Meie elame piletitulust," selgitab ta. Ühis-transportseaduse järgmise tile

AVASTAMISE KOVI

Harjumaa Ühistransportiakeskuse tegevusdirektor Ago Kokser selgitab, et ÕÜ Galatoni liinitaotluse tähtaeg sai läbi, kuna firmal oli rikkumisi, jäeti luba pikendamata: "Kui tehakse firmale ettekirjutusi, aga neid järgest ignoreeritakse, ei sa ju luba pikendada."

Kokseri sõnul on kommersilised liinid sitani omapäi saanud tegutseda, nüüd aga on kontrollivõrgan olemas. "Leian, et kõik peavad võrdses majanduslikes

kinnitatud sõiduplaani autse, kas tehnilised nõuded on täidetud in.

"ÕÜ Galatoni võeti liiniluba ära ja et kuidagi seal kandis asja leevendada, panime oma liini juurde," selgitab Kokser. Iga veerand tunni tagant, nagu Galatoni bussid sõitsid, polnud busse liikuma panna võimalik.

"Panime nii, et põhivajadused oleks inimsestel kaetud: et hommikul saaks töle, õpilased päeval koju ja õhtul tööt tulijad koju."

AVASTAMISE KOVI

mat ja ÕÜ Arne Aitro
Jõelähtme AS Muigi
Reisid ja toasurjal AS
Harjumaa Liinid. Veel
sõitavad AS Esvil Reisi, AS Gabis, AS Heliing, AS Temptrans, AS Tolan ÕÜ Galatoni, ÕÜ Maanma Reisi, ÕÜ Talla Grupp, ÕÜ Viimars, ÕÜ Villand, FIE Rain-Mati Pesor

HARJU

MAAKONNALEHT

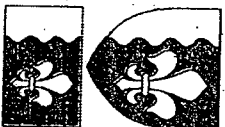
tellimishinnad:

firmadele	eraisikutele
3 kuud 186 krooni	3 kuud 165 krooni
6 kuud 352 krooni	6 kuud 310 krooni
12 kuud 675 krooni	12 kuud 600 krooni

JÕELÄHTME VALLAVALLITSUS TEATAB:

Detailplaneeringu eskiisi avalik arutelu.

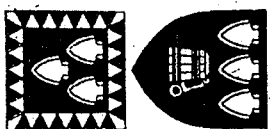
Jõelähtme Vallavalitsuses planeeringute osakonnas toimub 20. mail 2009 kell 17.00 Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Haasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu eskiisi avalik arutelu.



SAKU VALLAVALLITSUS TEATAB:

Informatsiooni planeeringutest

Saku Vallavolikogu 09. aprilli 2009 otsusega nr 22 kehtestati Saku valla tld-planeering. Otsust rakendatakse alates 1. novembrist.



Katastritunnusega 422401:005:0097 registrios: 12618102, sihtotstarve tootmismaa, pindalaga 3232 m². Kinnistul asuvad tootmishoone reg. 116043535. Kasulik pind 262 m², abihoone reg. 116043537. Kasulik pind 55,6 m² ja kelder reg. 116043538. Kasulik pind 26,6 m². Enampakumise alghind on 520 000 krooni.

Osavõtu tingimused: tagatistrahha 10% alghinnast 52 000 krooni tasuda enne enampakumist Loksa Linnavalitsuse arvele 10002025531005 SEB panka. Osalemisel esitada maksedokument. Registreeruda saab kohapeal enne oksjoni. Notarikulud tasub osija. Enampakumise toimub 4.juunil 2009 kell 11.00 Loksa Linnavalitsuse saalis Tallinna tn 45 Loksa linn. Info tel 603 1253, 508 6283 või www.loksa.ee

2. Tallinna tn 32a Loksa linn, kinnistu katastri-tunnusega 422401:005:0106, registrios 13104202, sihtotstarve tootmismaa, pindalaga 1115 m². Kinnistul asub laohoone pindalaga 62 m². Enampakumise alghind 260 000 krooni.

Osavõtu tingimused: tagatistrahha 10% alghinnast 26 000 krooni tasuda enne enampakumist Loksa Linnavalitsuse arvele 10002025531005 SEB panka. Osalemisel esitada maksedokument. Registreeruda saab kohapeal enne oksjoni. Notarikulud tasub

Jöelähtme valla Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu lähteseksuskohdade ja eskislahenduste avaliku arutelu protokoll

Jöelähtme vald, 20.05.2009.a.

Arutelu toimus algusega kell 17.00 Jöelähtme vallamaja ruumides.

Osaesid: arengu- ja planeerimisosakonna juhataja Pritti Adler, vallaaarhitekt Johann-Aksel Tarbe, naaberala planeeringu koostaja Indrek Himmist, külaline Kalle Norma, külaline Eleri Riks, planeeringu koostajad Maris Koort ja Janne Tekku.

Vallaaarhitekt Johann-Aksel Tarbe tutvustas Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu lähteseksuskohdade ja eskislahenduse avaliku arutelu osavõtjad ning tegei sissejuhatuse.

Janne Tekku tutvustas eskisi lahendust. Planeeringu ala paikneb lahustrükkidena kahe osana. Alumisele alale on paigutatud 29 elamukrunti, üllemisel alal 50 elamukrunti. Juurdepääsud alale on tagatud riigimaanteelt. Alasisse planeeritud teedele on antud nimed ja kruntidele on antud aadressi ettepanekud. Alumisel alal asuva tee nimi on Punakivi tee. Elamukrundid alumisel alal on kärgsüsteemis, merepoolsetel kruntidel on sabaad tee poole ja teistel mere poole. Kõigil kruntidel on sellega tagatud pääs merele ja juurdepääsutele. Üllemisel alal on krundid planeeritud kahele poole teed. Detailplaneering on üldplaneeringu kohane, elamukruntide suurus 0.7ha ja hoonestusala vahemaa on 50 m.

Esksislahendusele tehnoorkude osa lahendust antud ei ole. Küsitud on tehnilised tingimused. Üldiselt on kavas ühise- ja kanalisaistoonitrassid. Vesi saadakse alale planeeritavast puurkaevust. Reovesi suunatakse trassiga Neeme külla Neeme puhastisse. Kõrgepinge õhuliin on Eesti Energia poolt kavas asendada maakaabliga.

J.-A. Tarbe: Kas piirile tuleb piire? Madal?

J. Tekku: Antud on piiridele kohustuslik asukoht, sest eespool on looduslik rannavall. Valli ei tohi nihutada, kaevata. Kruntide piiril on ette nähtud madal piire, kust loomad saavad üle või alt läbi minna. Tihedamad piirid on hoonestusala ümber. Üllemise ala kruntideks jaotamine on põhimõttel, et tee kulgeb mööda kõrgepingeliini trassi. Valla ettepanek muuta tee looklevamaks ja reljeefi järgivaks. Kuna alal reljeef ei muutu ja teele on ette nähtud künmised tee rahustamiseks siis suuri lookeid kavas rajada ei ole. Lahendusvariante liikluse rahustamiseks on veel mitmeid, need täpsustatakse.

J.-A. Tarbe: Kas planeeringuga tehakse ettepanek ehituskeeluvööndi vähendamiseks?

J. Tekku: Jah. Kuigi kehtivas üldplaneeringus on ehituskeeluvöönd 100 m siis peale seda muutunud looduskaitsealade muutis ehituskeeluvööndi 200-le meetrile. Seega on kavas ehituskeeluvöönd vähendada tagasi 100-le meetrile.

J.-A. Tarbe: Kas olete arvestanud 1m kõrgusjoont?

J. Tekku: Sellega arvestada eriti ei anna.

Priit Adler: Tore oleks, kui see 1m kõrgusjõon oleks joonisel ära märgitud.

Diskussioon aluskaardil asuva 1 m samakõrgusjõone paiknemise osas.

J. Tekku: Lepime kokku, et märgin 1 m kõrgusjõone joonisele.

Indrek Himmist: Vall on vist päris kõrge?

J. Tekku: Kohati on kõrge – lõuna pool, põhja pool on vall madalam ja päris põhjaosas ei olegi valli.

J.-A. Tarbe: Kui on 7000 m² krundid, kas on mõeldud ka ühiskanalisisatsioonile?

J. Tekku: Jah. Mõte on sama, mis 1. etapil. Skeemidel on näidatud reovesi Neeme puhastisse.

J.-A. Tarbe: planeeringu ala võiks laiendada kuni tehnovõrguga liitumise punktini vastavalt planeerimisseadus § 22'

J. Tekku: Ühe planeerimisseaduse järgi on see paragrahv tunnustatud kehtetuks. Samas on see ka muidu päris absurdne nõue. Kontaktalal seda näidata on normaalne. Muidu on see tööprojekti tasand.

J.-A. Tarbe: Meie tahaks pilti, et teavitada inimesi tulevikus tekkivast kitsendusest.

Janne Tekku selgitab kuidas on planeerimisseaduse § 22' kohaselt planeeringuala pilti laiendamist tavaliselt näidatud.

J.-A. Tarbe: Kontaktvõondi joonisele planeerida kergliiklusteed kuni Neeme küalani.

Arutelu kust see võiks kulgeda looduses.

Lepiti kokku et näidatakse kontaktvõondi joonisel kergliiklustee.

I. Himmist: Kas see valla tee on juurdepääs merele (viide ala põhjaosas jäävale teele)?

J. Tekku: Jah. Kuna kaugus kõrvalkinnistust on väike ja ta jääb arvatavasti kitsaks siis laiendamise tee ala krundi pinnast.

J.-A. Tarbe: Soovime laiendada planeeringuala, et oleks sees ristmik.

Arutati ristmiku kaasamise teemat planeeringualale ja riigimaantee laiendamist Maanteeametilt poolt.

J. Tekku: Maa-ametist sain info, et midagi on projekteeritud aga mida, seda mulle ei avalikustatud ega näidatud. Maantee laienduse projekt on igatahes tegemisel. Suure paisutuse kohalt on neil kavas kurvi otsenaks tuua ja selles osas vallaga rääkida.

J.-A. Tarbe: Meiega ei ole räägitud.

J. Tekku: Maanteeamet tundis huvi ega selle koha peal elamukrunte ei asu (tee õgendamise kohal). Andsin neile info, et see maa on valla oma. Maanteeameti poolt on meil tehnilised tingimused olemas.

J. Tekku: Teeotsa järgi võib ala laiendada. Kuhu te mõtlesite rajada parkimiskohiti?

J.-A. Tarbe: Mere poolsesse otsa, kust viiakse paate sisse.

P. Adler: Siis peaks ka joonisel olema see lautrikohi märgitud või rajake parklast mereni.

Arutelu parkla asukoha ja ümberpööramiskoha vajalikkuse osas.

Lepti kokku suuredada planeeringuala piiri ümberpööramiskoha joonistamiseks ja ristmiku lahendamiseks. Vald annab teada, kes on maomanik, kellega kokku leppida (sh lautrikohas).

J. Tekku: Mis luba on vaja lautrikoha rajamiseks?

Eleri Riks: Vallavalitsus võiks täpsustada lautrite rajamise isetarasusi.

J.-A. Tarbe: Joonisel pole rohevõrgustiku piiri peal maakonnaplaneeringu järgi.

J. Tekku: Ei ole jah. Kuna maakonnaplaneering koostati baaskaardile mõõtkava on 1:50000 ja seega on rohevõrgustiku piir skemaatiline siis ei saa ma seda kanda täpsemasse mõõtkavasse, nt M 1:1000. Saan seda näidata vaid skeemil põhikaardil mõõtkavas 1:20 000. Kummast planeeringust lähtub vald?

E. Riks: Valla üldplaneering viitab maakonnaplaneeringule ja ütleb, et üldplaneeringus kirjeldatud kaitsemets on maakonnaplaneeringu järgne rohevõrgustik.

J.-A. Tarbe: Lähteülesandes on kirjas, et tuleb arvestada selles osas maakonnaplaneeringuga.

J. Tekku: Maavalitsuses jäi mulle arusaam teine. Üldplaneeringu järgi hajaasustusviisil elamukruntide moodustamisel pole võimalik täielikult rohevõrgustikuga arvestada. Mina saan aru, et rohevõrgustiku mõte on, et taimestik-loomastik saaks elada. Seda oleme me ju ka teinud.

E. Riks: Seletuskirjas asuvat pildilt tundus mulle, et aiad on looma jaoks läbimatud. Kuidas siis rohevõrgustiku toimumine tagatakse?

J. Tekku: Pildil on selgitatav tekst, mis täpsustab kõrgust ja mõte on, et piire oleks inimesele visuaalne märk erakrundi piiridest. Loom liigub seal, kus piire võimaldab.

J.-A. Tarbe: Piiridele tuleks anda läbipaistvus. Esimeses etapis oli hoonete grupid antud ühtse väljanägemisega.

J. Tekku: Siin on soov veidi teisiti teha. Tellija näeb ette, et võiks olla arendajal võimalus kuulutada välja konkurssse arhitektuurse ilme saamiseks. Võib ju sisse kirjutada, et hilisemal arendamisel tuleb teha konkurss ja siis antakse hoonetele tingimused.

J.-A. Tarbe: Võiks ju näidata joomisel arendamise etapid, et ei tuleks kaootilisi losse ja vahele midagi mis ei sobi. Või näiteks üks arhitekt, kes teeb konkreetselt ühe ansambli jao hooned.

J. Tekku: Visuaalselt hakkavad hooned asuma üksksteisest kaugel, kuid eesmärk on õige ja tulemus peaks olema eksklusiivne.

J.-A. Tarbe: Pritti! Kas sa soovisid küsida müravalli kohta?

J. Tekku: Seletuskirjas on antud tingimused müra leevendamiseks. Lisaks on kirjutatud järgmist: *Häid tulemusi annab ka müravalli ja -tõrjeseina rajamine, kuid antud kohta ei ole selline rajatis kõige sobivam (nõuaks suuret alal olemasoleva metsaala likvideerimise ja uue rajamise). Kui müravalli rajamise vajadus osutub vajalikuks siis tuleb täpne asukoht määrata hilisema projekteerimise käigus kas tee- või haljastuse projekti koosseisus.*

J. Tekku: I etapis modelleeriti müra, selle uuringu järgi on tagatud 70 m kaugusel maanteest normide kohane müra.

P. Adler: oleneb autode hulgast. Mis firma koostas mürauuringu?

J. Tekku: Akukon Oy Eesti filiaal.

P. Adler: võiks pigem ette näha seina.

J. Tekku: see pole visuaalselt kõige meeldivam.

E. Riks: Kas maapinda tõstetakse hoonete rajamisel?

J. Tekku: Laheranna planeeringu I etapis oli tingimus, et oluliselt tõsta ei tohi ja haljastus peaks säilima. Rajama peaks ka dreenaži, teemaa peal on dreenažitrass ja ostes olid maaparanduskraavid.

E. Riks: Planeeritaval alal peaks olema sulg-lohud. Kohati on topo-möödistusel soo tingmärk.

P. Adler: Planeering peaks nägema ette täidetava pinnase mahud ning kust see pinnas sinna veetakse. Samuti peab planeering lahendab dreenažikraavide hooldamise. Kas moodustatakse MTÜ?

J. Tekku: Tänu rannavallile on ala suhteliselt kuiv.

E. Riks: Kas te teete maakonnaplaneeringu muutmiseks ettepanekuid? Miks on algatud detailplaneering üldplaneeringut muutama, kuigi väidate, et

planeeringulahendus on üldplaneeringu kohane? Üldplaneering ei näita perspektiivse elamuala tingimärki planeeringualale.

J. Tekku: Jõeähtme valla üldplaneering on koostatud mitmeti mõistetavana.

J.-A. Tarbe: Juhul kui pidada planeeringulahendust, kus kogu maa-ala on jagatud 7000 m² elamukruntideks, üldplaneeringu kohasaks, siis võiks sama hästi jagada kogu valla 7000 m² kruntideks ning tõlgendada seda kui hajasustust. Siseministriteeriumi planeeringute osakonna seisukoht on see, et kui madalama astmega planeeringus on midagi sätestamata või jäetud täpsustamata, siis kohaldatakse kõrgema astme planeeringu tingimusi. Ehk antud juhul maakomplaneeringut.

J. Tekku: Detailplaneering ei saa teha ettepanekut maakomplaneeringu muutmiseks. Seda saab teha üldplaneeringuga. Teada olevalt on maakomplaneeringu ja üldplaneeringu vahel ebakõlad.

J.-A. Tarbe: Teen ettepaneku järgida planeeringu koostamisel volikogu poolt kinnitatud algatamise otsust ja lähteülesannet. Algatamise otsuse või selle sisu peale pole esitatud ka vaiet, et planeeringu koostamise tingimusi muuta. Algatamise otsuse muutmiseks ei ole esitatud ettepanekuid ning see on kehiv õigusakt. Seega planeeringut tuleb koostada arvestades kõiki lähteülesandes määritud tingimusi ja nõudeid.

Pärast lähteseisukohade ja esitatud eskiislahendusega tutvumist

otsustati teha ettepanek:

1. Ettepanek muuta tee looklevamaks ja reljeefi järgivaks. Vältida tuulekoridoreid teket (sirged teed läbi metsa mere äärde);

2. Märkida 1m kõrgusjoon joonisele;

3. Kontaktvõõndi joonisele planeerida kergliiklusteed koos trassidega kuni Neeme küalani;

4. Suurendada planeeringuala haarates planeeringualasse põhjapoolse mereäärse osa, kus lahendada mõned parkimiskohad ning ümberpööramise võimalus ja ristmik maanteega;

5. Märkida laurtrikohi ja laudtee randa planeeringuala põhjaosas;

6. Märkida rohervõrgustiku ala näiteks kontaktvõõndiplaanil;

7. Näidata eraldi joonisel arendamise etapid ja ühtse arhitektuurse välimusega elamute grupid;

8. Lahendada mürataseme tõusuga kaasnev müra elamuallal – määrata ala kategooria lähtudes sotsiaalministri määrusest 04.03.2002 nr 42. Arvestada elamute planeerimisel maantee san. tsoonis;

9. Planeering peab nägema ette hoonete aluse täidetava pinnase mahud ning kust see pinnas sinna veetakse;

10. Järgida planeeringu koostamisel kehivat volikogu poolt kinnitatud algatamise otsust ja lähteülesannet, õigusakti. Planeeringut tuleb koostada arvestades kõiki lähteülesandes määritud tingimusi ja nõudeid.

Peale muudatuste sisseviimist esitada kooskõlastatud planeering vallavalitsusele menelamiseks.

Koosolek lõppes kell 18.05

Protokollis: vallaarhitekti Johann-Aksel Tarbe

vajadusel jätkka lehe teisel küljel

- 25.
- 24.
- 23.
- 22.
- 21.
- 20.
- 19.
- 18.
- 17.
- 16.
- 15.
- 14.
- 13.
- 12.
- 11.
- 10.
- 9.
- 8.

NIMI	KEDA ESINDAB	E-POST, TELEFON	ALKIRI
1. KALL NORDA		5010070	<i>NORA</i>
2. Johann Axel Toner, <i>entec N. Johanne</i>		<i>joelatu@entec.ee</i>	<i>JAT</i>
3. PÄRT AD CTR		<i>joelatu@entec.ee</i>	<i>PÄ</i>
4. Mavis Koor AS Pöyry OÜ		6177455	<i>Mavis</i>
5. Tarmo Tolle AS Pöyry OÜ		6177454	<i>Tarmo</i>
6. Chad Kuumise Kaidu		5084489	<i>Chad</i>
7. Elari Bile		53498565	<i>Elari</i>

Availik arutelu: Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu eskiisi availik arutelu Koht ja aeg: Jõeähtme vallamaja 20. mai 2009. a kell 17.00