

EKSPERTARVAMUS JÕESUU KÜLAS
LAHERANNA 1 JA JÕESUU PUHKEALA
KINNISTUTE, IHASALU KÜLA
LAHERANNA 5-8 JA JÕESUU PUHKEALA
KINNISTUTE DETAILPLANEERINGU KSH
EELHINNANGU PÕHIMÕTTEID
JÄRGIDES

AS Pöyry Entec 2011

EKSPERTARVAMUS

Jõesuu külas Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkuse kohta

Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneering on algatatud 29.04.2008. a Jõelähtme Vallavolikogu otsusega nr 346.

Planeeritava ala moodustavad Laheranna 1 kinnistu Jõesuu külas (24505:001:0249), Laheranna 5, Laheranna 6, Laheranna 7, Laheranna 8 kinnistud Ihasalu külas (vastavalt 24505:001:0255, 24505:001:0256, 24505:001:0257, 24505:001:0258), Jõesuu puhkeala kinnistud Jõesuu külas (24505:001:0247) ning osaliselt Jõesuu puhkeala kinnistu (24505:001:0248) ja osaliselt Jõesuu puhkeala kinnistu Ihasalu külas (24505:001:0246).

Planeeritava ala suurus on ca 90 ha. Planeeritav ala koosneb kahest lahustükist. Väiksema, Ihasalu külas asuva lahustüki, suurus on ca 30 ha ja suurema, Jõesuu külas asuva lahustüki, suurus on ca 60 ha.

1. Õiguslikud alused

Vastavalt keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 33 lg 1 punktile 3 tuleb keskkonnamõju strateegiline hindamine läbi viia detailplaneeringule, mille alusel kavandatakse seaduse § 6 lõikes 1 nimetatud olulise keskkonnamõjuga tegevusi või kui tuvastatakse keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkus seaduse § 6 lõikes 2 toodud valdkondades tegevuste kavandamisel. Kui tegevus ei kuulu nimetatud seaduse § 6 lõikes 1 nimetatud hulka, tuleb strateegilise planeerimisdokumendi koostamise korraldajal analüüsida (sisuliselt anda **eelhinnang**), kas detailplaneeringuga kavandatav tegevus on olulise keskkonnamõjuga. Keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhinnang tuleb anda lähtudes kõikidest KeHJS § 6 lõikes 3 nimetatud kriteeriumitest ning kaasneva mõju suurusel, ruumilisest ulatusest, kestusest, sagedusest ja pöörduvusest, toimest, kumulatiivsusest ja piiriülesest mõjust ning mõju ilmnemise tõenäosusest.

Antud juhul ei kavandata detailplaneeringuga KeHJS § 6 lg 1 sätestatud tegevust, mistõttu kohalikul omavalitsusel on diskretsiooniõigus, arvestades KeHJS § 6 lg 2 - 4 sätestatud. KeHJS § 6 lg 3 järgi tuleb keskkonnamõju olulisuse otsustamisel lähtuda järgmistest kriteeriumitest – tegevuse ala ja selle ümbruse keskkonnatingimused, tegevuse iseloom, tegevusega kaasnevad tagajärjed, tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus, mõju suurus, ruumiline ulatus, kestus, sagedus ja pöörduvus, kumulatiivsus ja piiriülene mõju ning mõju ilmnemise tõenäosus.

KeHJS § 33 lõikes 3 - 5 on sätestatud kriteeriumid, millest lähtuvalt otsustatakse strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasneva keskkonnamõju strateegilise hindamise vajalikkus üle.

Vastavalt KeHJS § 33 lõike 2 punktile 1 tuleb strateegilise planeerimisdokumendi elluviimisega kaasnevat keskkonnamõju vajaduse korral hinnata ka siis, kui KeHJS § 33 lõikes 1 nimetatud

strateegilises planeerimisdokumendis tehakse muudatusi. **Käesoleval juhul tehakse muudatusi KeHJS § 33 lõike 1 punktis 2 nimetatud strateegilises planeerimisdokumendis, so Jõelähtme valla üldplaneeringus.**

Jõelähtme valla üldplaneering kehtestati Jõelähtme Vallavolikogu 29.04.2003. a otsusega nr 40. Vastavalt kehtinud korrale viidi üldplaneeringu koostamise käigus läbi keskkonnamõju hindamine (üldplaneeringu lisa). Kehtiv Jõelähtme valla üldplaneering annab kriteeriumid hajaasustusalal elamuehituseks, millistest on planeeringulahenduse koostamisel kinni peetud. Kuna planeeringulahendus vastas üldplaneeringus sätestatule, ei olnud detailplaneeringu algatamisel, ega hilisemal vastuvõtmisel vajalik keskkonnamõju strateegilise hindamise eelhindangu koostamine, kuna keskkonnamõjud hinnati üldplaneeringu koostamisel läbi viidud keskkonnamõju hindamise raames.

01.07.2009. a jõustunud planeerimisseaduse § 9 lõike 7 punkti 1 kohaselt on kehtestatud üldplaneeringu põhilahenduse muutmine muuhulgas detailplaneeringuga vastava maa-ala üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtotstarbe ulatuslik muutmine. Detailplaneering teeb ettepaneku Laheranna 1 ja Laheranna 5-8 kinnistute aladel üldplaneeringuga määratud maakasutuse juhtfunktsiooni ulatuslikuks muutmiseks looduslikust kaitsemetsa alast elamumaaks kaitseotstarbelise metsamaa kõrvalfunktsiooniga. Elamumaa kruntide moodustamise tingimused on siiski vastavuses Jõelähtme valla üldplaneeringuga, st arvestavad kriteeriumitega, mis on seatud hajaasustuses elamumaakruntide moodustamiseks.

Detailplaneeringus arvestatakse üldplaneeringus hajaasustuses ehitamisele ja kruntimisele seatud kriteeriumitega ning tiheasustusala ei kavandata. Lähtuvalt üldplaneeringust on hajaasustuses metsamaale kavandatud uue elamukrundi suurus vähemalt 0,7 ha ja elamute minimaalne vahekaugus määratud vähemalt 50 m.

Harju maakonna teemaplaneeringu *Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused* alusel asub planeeringuala roheline võrgustiku tuumala (T8) äärealal. Jõelähtme valla üldplaneering ei määratle rohealaid ega käsitle roheline võrgustiku toimimist tagavate tingimuste seadmist. Maakonna teemaplaneeringus tuuakse välja, et tugi- ehk tuumalade käsitlemisel tuleb arvestada, et nende lahutamatuks osaks on äärealad. Need alad jäävad küll tuumala piiridest välja, kuid on nende kandjateks ja moodustamise aluseks. Tuumalade säilitamine toimub eelkõige äärealade roheline võrgustikuga sobiva maakasutuse kaudu. Sealjuures võrgustiku funktsioneerimiseks ei tohi looduslike alade osatähtsus tugialas langeda alla 90%.

2. Keskkonnatingimused

Detailplaneeringu koostamisel on arvestatud olemasoleva keskkonna võimalikult väikse kahjustamisega. Detailplaneeringu lahenduse kohaselt säilivad täies ulatuses ja muutmata kujul olemasolevad rannavallid ehk ca 50 m laiune mereäärne ala. Samuti on detailplaneeringuga kavandatud võimalused rannaaladele juurdepääsuks ja kasutamiseks, milleks on ette nähtud vajalikud juurdepääsud. Planeeritav hoonestus arvestab ranna- ja metsaala kasutamise rekreatiivalana. Samuti nähakse ette säilitada valdav osa (minimaalselt 90% ulatuses) planeeritavast alast looduslikuna. Minimaalselt 0,7 ha suuruste kruntide moodustamisega, millest vaid õueala osal ehk hoonestusalal on lubatud piirdeaedade ja hoonete rajamine ning olemasoleva haljastuse muutmine, tagatakse eeldused roheline võrgustiku toimimiseks planeeringu elluviimisel. Sealjuures tuleb arvestada, et vastavalt maakonna teemaplaneeringus sätestatule *ei ole roheline võrgustiku planeerimise eesmärgiks ulatusliku "roheline pinna" määratlemine ja selle majandustegevusest välja jätmine, vaid eelkõige loodus- ja keskkonna-*

*kaitseliselt põhjendatuma ruumi struktuuri tagamine. **Detailplaneering on seega Harju maakonna teemaplaneeringu Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused kohane.***

*Looduskaitseadus § 38 lg 2 sätestab, et rannal metsamaal ulatub ehituskeeluvöönd ranna piiranguvööndi piirini ehk 200 meetrini. Käesolev detailplaneering teeb looduskaitseaduse § 40 lg 4 p 2 alusel ettepaneku ehituskeeluvööndi vähendamiseks 200 meetrilt 100 meetrile, milline ulatus nähtub ka kehtiva Jõelähtme valla üldplaneeringu jooniselt. Ehituskeeluvööndi vähendamine ei kahjusta ranna kaitse eesmärke looduskaitseaduse § 34 mõistes, sest rannal asuvaid looduskooslused on planeeringulahenduse kohaselt säilitatud, inimtegevusest lähtuvat kahjulikku mõju on piiratud, ranna eripära arvestavat asustust on suunatud ning samuti on tagatud seal vaba liikumine ja juurdepääs. **Detailplaneeringuga keskkonnaohtlikke tegevusi ei kavandata ega üldplaneeringus hajaasustuses ehitamiseks seatud kriteeriume ei muudeta.***

Loodusliku ala säilitamise tingimusi on täpsustatud 2011. aasta oktoobris Piret Põllendik'u poolt koostatud töös *Jõesuu küla Laheranna 1 ja Jõesuu puhkeala kinnistute, Ihasalu küla Laheranna 5-8 ja Jõesuu puhkeala kinnistute detailplaneeringu haljastuse hinnang.*

Planeeringualal ei ole tuvastatud keskkonda saastavaid objekte ega jääkreostust ning alal ei ole varasemalt toimunud tootmist ega muud keskkonnaohtlikku tegevust. Seetõttu ei ole eeldada ka olulist pinnase või vee reostust, mis seaks piirangud ehitustegevusele. Detailplaneeringu lahenduse elluviimise ja hoonete sihipärase kasutamisega ei kaasne olulisel määral soojuse, kiirguse ega lõhna teket. Kavandatavad hooned asuvad detailplaneeringu kohaselt väljaspool Ruu-Ihasalu maantee kaitsevööndit.

Detailplaneeringuga luuakse tingimused ranna- ja metsaala kasutamiseks rekreatiivalana. Ette on nähtud avalike parklate, jalgrattateede ja laudteede rajamine. Detailplaneering arvestab roheline võrgustiku säilimisega ja suurendab ala rekreatiivväärtust.

Detailplaneeringu elluviimisel rajatakse hooned, teed ja tehniline infrastruktuur, mis toob endaga mitmesuguseid kohaliku tähtsusega keskkonnamõjusid (alustaimestiku osaline hävimine, puude maha võtmine, piirangud senisele vabale loomade liikumisele jms). Detailplaneeringus on seatud konkreetset tingimused ennetamiseks/vältimaks olulise negatiivse keskkonnamõju esinemist detailplaneeringu elluviimisel: detailplaneeringu elluviimisel ei toimu metsamaa täisehitamist; moodustatavatel elamumaa kruntidel säilib minimaalselt 90% ulatuses kõrghaljastus, mis aitab kaasa piisava liigirikkuse, bioloogilise mitmekesisuse ja taimkatte stabiilsuse säilimisele.

Ranna kaitseks tuule ja erosiooni eest säilitatakse mereäärne metsariba ja planeeringualal asuv mets võimalikult maksimaalselt.

Alale on rajatud kraavid sügavusega kuni 1,7 m väljavooluga merre. Detailplaneeringuga nähakse ette ka olemasoleva kraavisüsteemi säilitamine ning kavandatakse uue kuivendussüsteemi rajamist. Olemasolevat maapinda võib valdavalt tõsta vaid hoonestusaladel ja kraavide servas. Ka heakorratööde käigus ei tohi olemasolevat maapinda oluliselt tõsta või langetada ega muuta piirkonna veerežiimi. **Erandi moodustab vaid arendusala lõunaosa (Laheranna 1 maaüksus), kus leidub palju paiguti üleujutatud sulglohe ja mis on kohati soostunud.** Tegemist on liigniiske alaga, kus pinnasevee tase on kõrgel (absoluutkõrgusel 0,25...0,9 m). Liigniiskus alal on põhjustatud mere lähedusest ja maapinna väikestest absoluutkõrgustest. Veetasel alal mõjutab merevee taseme kõikumine, mille amplituud võib olla kuni 1,4 m. Seetõttu on ka veetaseme erinevused väga väikesed (vee liikumise gradient 0,002) ning vesi (sademevesi ja kagusuunast mere poole liikuv pinnasevesi) ei voola alalt ära. Arvestada

tuleb ka seda, et mere veetaseme tõustes gradient väheneb veelgi, ning ajutiselt võib olla võrdne 0-ga (vesi pinnases ei liigu) või hoopis negatiivne (vesi pinnases liigub mere poolt maa poole).

Maapinna reljeefist tingituna on Laheranna 1 maaüksusel pinnasevee liikumine väga aeglane ja tase aastaringselt kõrge. Samuti mõjutab pinnavee kogunemist lohkudesse ala merepoolsesse külge jääv rannavall. Kuna looduslikud tingimused (eelvool) vee ära juhtimiseks puuduvad, siis on keeruline rajada efektiivset kuivendussüsteemi. Rajatavate kraavide võrk peab olema tihe ning siiski ei saa välistada ohtu, et mere veetaseme tõustes hakkab süsteem tööle vastupidises suunas ja madalamad alad ujutatakse üle.

EELIS andmebaasi kohaselt (20.12.2010 seisuga) planeeringualal ja selle lähiümbruses ei paikne Natura 2000 võrgustiku alasid, kaitsealasid, hoiualasid, püsielupaikasid, kaitstavate liikide elupaikasid või kaitstavate looduse üksikobjekte. **Detailplaneeringu elluviimisega ei avaldata mõju Natura 2000 võrgustikule. Samuti ei kaasne planeeringu elluviimisega mõju loodus- ja muinsuskaitsealustele objektidele.**

Radoonioht on Eestis peamiselt lokaliseerunud Põhja-Eesti piirkonda, kus paljandub kõrge uraanisisaldusega diktüoneema argiliit ning leidub fosforiiti. 2004. aastal Eesti Geoloogiakeskuse poolt koostatud *Esialgse Eesti radooniriski levilate kaardi* järgi on kogu Ihasalu poolsaar madala radooniriski ala, kus on madala looduskiirgusega pinnased (peamiselt liivad ja aleuriidid) ning kus kõrge radooni tase majade siseõhus esineb harva. Seda kinnitavad ka IPT Projektijuhtimine OÜ poolt 2011. aastal alale koostatud geotehnika aruanne ja hüdrogeoloogia aruanne. Antud asukohas võib aga segadust tekitada samuti Eesti Geoloogiakeskuse poolt 2008. aastal koostatud *Harjumaa pinnase radooniriski kaart (Viimsi-Jõelähtme detailisatsiooniala)*, kus Ihasalu poolsaare lõunaosa on üldistel alustel koos valla mandriosaga määratletud kõrge radoonisisaldusega pinnase alaks.

3. Tegevuse iseloomustus

Planeeringu eesmärk on ala elamukruntideks jaotamine ja neile hajaasustusviisil ehitusõiguse andmine. Planeeringuga kujundatakse planeeringuala elu- ja puhkepiirkonnaks, Planeeringuga kavandatud elumumaa kruntide vahele on planeeritud krundid teedele koos tehnovõrkudega ja tehnilistele rajatistele vajalike maa-aladega (alajaamad, pumplad jne).

Antud planeeringulahenduse elluviimisel säilib mets suurel osal planeeritavast alast senisel kujul. Samuti säilivad täies ulatuses ja muutmata kujul olemasolevad rannavallid. Planeeritud uus hoonestus jääb valdavalt metsasele rannaalale ning kaugemale 100 meetrisest merepiirist. Ranna kaitseks (tuule ja erosiooni kaitseks) tuleb säilitada mets maksimaalselt. Detailplaneeringus on ette nähtud meetmed ranna kaitseks, metsa mahavõtmiseks ja kaitseks ning hoonete ehitamiseks. **Detailplaneeringuga keskkonnaohtlike tegevusi ei kavandata ega üldplaneeringus hajaasustuses ehitamiseks seatud kriteeriume ei muudeta.**

Detailplaneeringu ala veevarustus on lahendatud rajatava puurkaevu baasil, mis asub planeeringuala keskel krundil 36. Antud puurkaevust toimub ka Laheranna 2, 3, 4 ala veega varustamine. Puurkaevu projekt ja 30 m sanitaarkaitseala moodustamine on Keskkonnaameti Harju regioonis kooskõlastatud 24.09.2011 kiri nr HJR 7-3/11/30888-2.

4. Tegevusega kaasnevad tagajärjed

Planeeringualal ei ole tuvastatud keskkonda saastavaid objekte ega jääkreostust ning alal ei ole varasemalt toimunud tootmist ega muud keskkonnaohtlikku tegevust. Seetõttu ei ole eeldada ka

olulist pinnase või vee reostust, mis seaks piirangud ehitustegevusele. Detailplaneeringu lahenduse elluviimise ja hoonete sihipärase kasutamise ega kaasne olulisel määral soojuse, kiirguse ega lõhna teket. Kavandatavad hooned asuvad detailplaneeringu kohaselt väljaspool Ruu-Ihasalu maantee 50 m kaitsevööndit.

Seoses Neeme poolsaare arenguga Ruu-Ihasalu maantee liiklus intensiivistub ja koos sellega tõuseb ka müratase tee ääres. 2006. aastal on seoses Laheranna arenduse alustamisega koostatud müraproгноos (Liiklusmüra taotlustasemed ja müratasemete hindamine, Akukon Oy Eesti filiaali töö nr 2475-1). Tuleviku liiklusmüra prognoosis on aluseks võetud stsenaarium, kus Ihasalu lahe äärde ja Neeme poolsaarele planeeritakse rajada kuni 616 kinnistut **Vastavalt müraproгноosile on müra taotlustaseme nõue täidetud 70 m kaugusel maanteest.**

Detailplaneeringu elluviimisel rajatakse hooned, teed ja tehniline infrastruktuur, mis toob endaga mitmesuguseid kohaliku tähtsusega keskkonnamõjusid (alustaimestik osaline hävimine, puude maha võtmine, piirangud senisele vabale loomade liikumisele jms). Detailplaneeringus on seatud konkreetset tingimused ennetamiseks/vältimiseks olulise negatiivse keskkonnamõju esinemist detailplaneeringu elluviimisel: detailplaneeringu elluviimisel ei toimu metsamaa täisehitamist; moodustatavatel elumumaa kruntidel säilib 90% ulatuses kõrghaljastus, mis aitab kaasa piisava liigirikkuse, bioloogilise mitmekesisuse ja taimkatte stabiilsuse säilimisele.

Ranna kaitseks tuule ja erosiooni eest säilitatakse mereäärne metsariba ja planeeringualal asuv mets maksimaalselt. Detailplaneeringuga nähakse ette ka olemasoleva kraavisüsteemi säilitamine, puhastamine ja uue kuivendussüsteemi rajamine koos muude kommunikatsioonidega. Planeeritava ala põhjaosas võib olemasolevat maapinda võib tõsta vaid hoonestusaladel ja kraavide servas. Ka heakorratööde käigus ei tohi olemasolevat maapinda oluliselt tõsta või langetada ega muuta piirkonna veerežiimi. Seega ei ole eeldada olulist niiskusrežiimi muutust ega sellest tulenevat negatiivset mõju naaberkinnistute või lähiala veerežiimile. Ala lõunaosas (Laheranna 1 maaüksus) on siiski otstarbekas maapinna tõstmine ning hoonestusalade ja juurdepääsuteede aluse maa liigniiskuse vähendamine. Ehitiste aluse vajaliku täiteala suurus määratakse projekteerimise käigus, kuid looduskeskkonna säilitamise huvides võiks täidetud ala suurus olla võimalikult väike. Täide peaks olema võimalikult kohalikust liivast. Nende meetmete tagajärjel muutub osaliselt veerežiim ka hoonestusaladest väljaspool, kuid see pigem parandab praegu liigniiskuse all vaevlevate säilitatavate puistute olukorda ning tagab elujõulise metsa kui terviku kasutuse rekreatiivalana.

Ajuliselt (sadude periood, meretaseme tõus) kõrge pinnavee parema ära valgumine tagamiseks on soovitatav kaaluda võimalust madalate kraavide süsteemi rajamiseks piki kinnistu piire. Selline ehitiste ja rajatiste aluse maapinna tõstmisega kaasnevad „uusreljeefi“ arvestav kraavide süsteem ei kuivenda ala intensiivselt, küll aga tagab liigvee kiirema ära juhtimise.

Hoonete ehitamise ja teede rajamise aegne mõju on pigem lokaalne kui olulise strateegilise tähtsusega Jõelähtme valla kontekstis. Kavandatud tegevus ei avalda olulist mõju ning ei põhjusta keskkonnas pöördumatuid muudatusi, ei sea ohtu inimese tervist, heaolu, kultuuripärandit ega vara.

5. Tegevusega kaasnevate avariilukordade esinemise võimalikkus

Avariilukordi ei saa välistada ehitustööde teostamise käigus. Kõigi nõuete täitmisel saab taoline oht siiski esineda vaid hädaolukordades. Hoonete ja rajatiste ehitamine toimub kinnitatud projekti alusel ning tööde käigus tuleb kinni pidada kehtivatest tööohutuse, tuleohutuse ja tervisekaitseõuetest. Ohutustehnika jälgimisel ja tehniliselt korras masinate kasutamisel on

avarii tekkimine ja saasteainete levik pinnasesse või vette ning sellest olulise reostuse tekkimine ebateonäoline.

Avariiolukordade esinemise tõenäosus on väike, kui detailplaneeringu elluviimisel arvestatakse detailplaneeringu tingimusi, õigusakte, ettevaatus- ja ohutusnõudeid.

6. Mõju Natura 2000 võrgustiku aladele ning kaitstavatele loodusobjektidele

EELIS andmebaasi kohaselt (20.12.2010 seisuga) planeeringualal ja selle lähiümbruses ei paikne Natura 2000 võrgustiku alasid, kaitsealasid, hoiualasid, püsielupaikasid, kaitstavate liikide elupaikasid või kaitstavate looduse üksikobjekte. **Detailplaneeringu elluviimisega ei avaldata mõju Natura 2000 võrgustikule. Samuti ei kaasne planeeringu elluviimisega mõju loodus- ja muinsuskaitsealustele objektidele.**

7. Kaasneva mõju suurus, ruumiline ulatus, kestus, sagedus ja pöördumus, toime, kumulatiivsus ja piiriülene mõju ning mõju ilmnemise tõenäosus

Kavandatava tegevuse mõju suurst, ruumilist ulatust, kestust ja sagedust planeeringualale ja ümbritsevale keskkonnale ei saa pidada oluliseks lähtuvalt eelnevatest kriteeriumitest. KeHJS § 5 järgi on keskkonnamõju oluline, kui see võib eeldatavalt ületada tegevuskoha keskkonnataluvust, põhjustada keskkonnas pöördumatuid muutusi või seada ohtu inimese tervise ja heaolu, kultuuripärandi või vara. Antud juhul tegevuskoha keskkonnataluvust ei ületata ega põhjustata keskkonnas ka pöördumatuid muutusi. Keskkonna ehk ökoloogiline taluvusvõime on sisuliselt maksimaalne keskkonna kasutamise määr, mille ületamine põhjustab loodusväärtuste vastuvõetamatu taseme või pöördumatu vähenemise. Planeeringu elluviimisega olemasoleva looduse taluvusvõime piiri ei saavutata, sest suures osas säiliva ja ka seni rekreatiivselt koormatava ala looduskeskkonna võime end loomulikult taastada praktiliselt ei muutu. Rekreatiivsete võimaluste tagamise teadlik suunamine ja korraldamine toob kaasa pigem väheneva mõju ning oluliste alade ja tingimuste säilimise, kuna keskkonnamõju väljaspool kaitsealadest ei sõltu niivõrd külastajate arvust, kui eelkõige külastusviisist ja külastajate käitumisest. Looduse koormustaluvuse hindamisega on Eestis tegelenud Maaülikooli teadurid, kuid seda teoreetiliselt ja eelkõige kaitsealadel (*Koormustaluvuse hindamise meetodika kaitsealadel seoses nende rekreatiivse kasutamisega, 2009*).

Arvestades ka teiste lähipiirkonnas kavandatud tegevustega (kaasa arvatud kaevandamine Ihasalu 1 liivamaardlast), ei ole ette näha negatiivsete keskkonnamõjude kumuleerumist. Piiriülese keskkonnamõju ilmnemise tõenäosus on olematu.

8. Kokkuvõte

Detailplaneeringuga kavandatav tegevus ei sisalda keskkonnaohtlike tegevusi ning keskkonnaohtlike objektide rajamist, seepärast olulisi negatiivseid mõjusid oodata ei ole. Võimalikud negatiivsed mõjurid on valdavalt ehitusaegsed ning pärast ehitustegevuse lõppu kaovad. Samuti ei ületata eeldatavalt õigusaktides kehtestatud lubatud piirväärtusi välisõhu-, pinnase või põhja- ja pinnavee suhtes ega halvendada oluliselt looduse taluvusvõimet. Võttes kasutusele vastavad meetmed on võimalik leevendada negatiivseid mõjusid ning vähendada miinimumini õnnetuste ilmnemise võimalust ehitusajal.

Keskkonnamõju ekspertarvamuse tulemusel ei ületata kavandatava tegevusega eeldatavalt tegevuskoha keskkonnataluvust, ei põhjustata keskkonnas pöördumatuid muutusi, ega seata ohtu inimese tervist ja heaolu, kultuuripärandit ega vara. Kavandatav tegevus ei oma eeldatavalt olulist keskkonnamõju ja keskkonnamõju strateegilise hindamise algatamine pole põhjendatud.

Lähtudes keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6 lõikes 3 nimetatud kriteeriumitest (sh tegevuse ala ja selle lähiümbruse keskkonnatingimustest,

maakasutusest, tegevuse iseloomust ja tegevusega kaasnevate avariolukordade esinemise võimalikkusest, eeldatava mõju suurusest, ulatusest, kestusest, kumulatiivsusest jne), ei kavandata antud juhul detailplaneeringuga tegevusi, mille elluviimisel võib kaasneda oluline keskkonnamõju.

Mihkel Vaarik

AS Pöyry Entec
keskkonnaekspert